

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2013 M. BALANDŽIO 30 D. NUTARIMO NR. 385 „DĖL  
SPROGMENŲ CIVILINĖS APYVARTOS KONTROLĖS TVARKOS APRAŠO  
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**

**IR**

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2013 M. BALANDŽIO 30 D. NUTARIMO NR. 387 „DĖL  
SPROGMENŲ GAMYBOS, PREKYBOS IR NAUDOJIMO LICENCIJAVIMO BEI  
RAŠYTINIŲ SUTIKIMŲ LIETUVOS RESPUBLIKOJE VERSTIS ŠIA  
LICENCIJUOJAMA VEIKLA IŠDAVIMO Taisyklių PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“  
PROJEKTO**

**(toliau – Projektas Nr. 1 ir Projektas Nr. 2 arba kartu – Nutarimų projektai)  
(TAP Nr. 23-946, TAIS Nr. 23-5666(2); TAP Nr. 23-947, TAIS Nr. 23-5667(2))**

2023-07-09

Nr.  
Vilnius

Įvertinę Nutarimų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės  
technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

*Dėl Projekto Nr.1:*

1. Projekto Nr. 1 preambulėje, nurodoma, kad Vyriausybė, be kita ko, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos sprogmenų apyvartos kontrolės įstatymo (toliau – Įstatymas) 18 straipsnio 1 ir 3 dalimi, tvirtina Leidimų eksportuoti, išvežti iš Lietuvos Respublikos, importuoti, įvežti į Lietuvos Respubliką, vežti tranzitu per Lietuvos Respublikos teritoriją sprogmenis išdavimo ir sprogmenų civilinės apyvartos kontrolės tvarkos aprašą (toliau – Aprašas). Šiame kontekste atkreiptinas dėmesys į Įstatymo 18 straipsnio 1 dalį, kurioje nustatyta, kad sprogmenų civilinės apyvartos kontrolę pagal kompetenciją atlieka policijos įstaiga, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, *Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotos institucijos*. Aprašo 3.2, 3.4 ir 3.5 papunkčiuose nurodomos institucijos, kurios, kartu su Įstatyme nustatytomis institucijomis (policijos įstaigomis ir Valstybine vartotojų teisių apsaugos tarnyba), atliks sprogmenų civilinės apyvartos kontrolę, tačiau šioms institucijoms Projektu Nr. 1 Vyriausybės įgaliojimai atlikti sprogmenų civilinės apyvartos kontrolę nesuteikiami. Todėl siūlytina, vadovaujantis Įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi Projekte Nr. 1 nustatyti įgaliojimus Aprašo 3.2, 3.4 ir 3.5 papunkčiuose nurodytoms institucijoms atlikti

sprogmenų civilinės apyvartos kontrolę (atitinkamai Projektą Nr. 1 papildant 2 punktu), arba, jeigu Aprašo minėtuose papunkčiuose nurodytoms institucijoms įgaliojimai atlikti sprogmenų civilinės apyvartos kontrolę jau yra suteikti kitais teisės aktais, siekiant teisinio aiškumo, juos nurodyti Nutarimų projektų teikime.

2. Aprašo 3.5 papunktyje nustatoma, kad kontrolę atlieka muitinės įstaigos, kurios tikrina, ar importuojami, įvežami į Lietuvos Respubliką arba vežami tranzitu per Lietuvos Respublikos teritoriją sprogmenys *atitinka Įstatyme nustatytus ženklinimo reikalavimus*, o Aprašo 18.2 papunktyje nustatoma, kad sprogmenų muitinį tikrinimą atliekantys muitinės pareigūnai turi teisę tikrinti, ar importuojami, įvežami į Lietuvos Respubliką arba vežami tranzitu per Lietuvos Respublikos teritoriją *sprogmenys paženklininti Įstatymo 5 straipsnyje nustatyta tvarka*. Šiame kontekste, siekiant teisinio aiškumo ir teisės akto sistemiškumo bei nuoseklumo, siūlytina Aprašo 3.5 papunktį patikslinti, papildant jį konkrečia Įstatymo norma, nustatančia sprogmenų ženklinimo reikalavimus (t. y. Įstatymo 5 straipsniu) ir patikslinus Aprašo 3.5 papunktį atitinkamai tikslinti Aprašo 18.2 papunkčio formuluotę (<...sprogmenys atitinka Įstatymo 5 straipsnyje nustatytus ženklinimo reikalavimus).
3. Aprašo 11 punkte nustatoma, kad Aprašo 9 ir 10 punktuose nurodyti dokumentai pateikiami lietuvių arba anglų kalba, o jeigu šie dokumentai pateikiami kita užsienio kalba, kartu turi būti pridėtas vertimo paslaugas teikiančio asmens patvirtintas vertimas į lietuvių kalbą. Šiame kontekste pažymėtina, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybinė kalbos įstatymo 4 straipsniu, visos Lietuvos Respublikoje veikiančios institucijos, įstaigos, įmonės ir organizacijos raštvedybą, apskaitos, atskaitomybės, finansinius bei techninius dokumentus tvarko valstybine kalba, todėl Aprašo 9 ir 10 punktuose nurodyti dokumentai policijos įstaigai turėtų būti teikiami valstybine kalba (lietuvių kalba), o jeigu šie dokumentai pateikiami užsienio kalba (be kita ko, ir anglų kalba) kartu turi būti pridėtas vertimo paslaugas teikiančio asmens patvirtintas vertimas į lietuvių kalbą. Todėl siūlytina šiuo aspektu patikslinti Aprašo 11 punktą, nustatant, kad Aprašo 9 ir 10 punktuose nurodyti dokumentai pateikiami lietuvių kalba, o jeigu šie dokumentai pateikiami užsienio kalba, kartu turi būti pridėtas vertimo paslaugas teikiančio asmens patvirtintas vertimas į lietuvių kalbą.
4. Aprašo 14 punkte nustatoma, kad policijos įstaiga išduoda leidimą Įstatymo 14 straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka. Šiame kontekste pažymėtina, kad Įstatymo 14 straipsnio 3 dalyje, be kita ko, nustatyta, kad policijos įstaiga leidimą <...> išduoda Vyriausybės nustatyta tvarka ir šiuo atveju Vyriausybė, be kita ko, vadovaudamasi Įstatymo 14 straipsnio 3 dalimi, tvirtina Aprašą. Todėl Aprašo 14 punkto paskirtis yra neaiški, todėl siūlytina šį punktą patikslinti arba

jo atsisakyti kaip perteklinio ir atitinkamai pernumeruoti kitus Aprašo punktus.

5. Aprašo 15 punkto kontekste atkreiptinas dėmesys į du aspektus:

Pirma, Aprašo 15 punkte, be kita ko, nustatoma, kad leidimo egzemplioriai įteikiami pareiškėjui (tiesiogiai arba *išsiunčiami paštu*), tačiau Nutarimų projektų teikime, kaip vienas iš esminių Nutarimų projektų pakeitimų, nurodomas leidimų išdavimas elektronine forma Policijos elektroninių paslaugų sistemoje. Taigi, siekiant teisinio aiškumo, siūlytina, jei leidimai bus teikiami elektronine forma, kaip nurodoma Nutarimų projektų teikime, patikslinti atitinkamai Aprašo 15 punktą, arba, jei leidimai vis tik bus siunčiami ir paštu, nurodyti, kas (pareiškėjas ar policijos įstaiga) apmokės siuntimo paštu išlaidas.

Antra, Aprašo 15 punkte, be kita ko, nustatoma, kad tais atvejais, kai fizinis ar juridinis asmuo kreipiasi į policijos įstaigą su prašymu išduoti leidimą išvežti iš Lietuvos Respublikos ar vežti tranzitu per Lietuvos Respublikos teritoriją sprogmenis iš vienos valstybės narės į kitą valstybę narę, pateikdamas *Įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nurodytą dokumentą*, leidimu išvežti iš Lietuvos Respublikos ar vežti tranzitu per Lietuvos Respublikos teritoriją sprogmenis yra laikomas policijos įstaigos įrašas 2004 m. balandžio 15 d. Europos Komisijos sprendime Nr. 2004/388/EB dėl dokumento, taikomo perduodant sprogmenis Bendrijos viduje, nustatyta tvarka pateiktas *Įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nurodytame dokumente*. Pažymėtina, kad Įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nurodyti *dokumentai*: kompetentingų institucijų *sutikimas* importuoti, įvežti sprogmenis ir valstybių, per kurias sprogmenys bus vežami, kompetentingų institucijų *leidimas* vežti sprogmenis. Todėl, siekiant teisinio aiškumo, siūlytina patikslinti Aprašo 15 punktą, jame nurodant konkretų Įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nurodytą dokumentą (atitinkamai sutikimą ar leidimą).

*Dėl Projekto Nr. 2:*

1. Projekto Nr. 2 preambulėje nurodoma, kad Vyriausybė, vadovaudamasi Įstatymo 6 straipsnio 4 ir 9 dalimis, tvirtina Sprogmenų gamybos, prekybos ir naudojimo licencijavimo taisykles (toliau – Taisyklės). Vertinant Taisyklių priėmimo teisinį pagrindą, nustatytą Įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje („Lietuvos Respublikoje verstis šio straipsnio 1 dalyje nurodyta licencijuojama veikla turi teisę ir kitų valstybių narių paslaugų teikėjai, pateikę policijos įstaigai įsisteigimo valstybėje narėje gautas licencijas ir (ar) leidimus verstis šia veikla. Policijos įstaiga, patikrinusi pateiktos licencijos ir (ar) leidimo galiojimą, išduoda *Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka* rašytinį

sutikimą verstis Lietuvos Respublikoje licencijuojama veikla (toliau – rašytinis sutikimas). <...>“), atkreiptinas dėmesys, kad joje Vyriausybei pavesta nustatyti rašytinių sutikimų išdavimo tvarką (ne taisyklės). Todėl, siekiant tinkamai įgyvendinti Įstatymo 6 straipsnio 4 dalies nuostatą ir teisinio aiškumo, siūlytina įsivertinti, ar Projektu Nr. 2 neturėtų būti patvirtintas rašytinių sutikimų Lietuvos Respublikoje verstis Įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nustatyta licencijuojama veikla išdavimo tvarkos aprašas ir atitinkamai patikslintas Projekto Nr. 2 pavadinimas, arba Nutarimų projektų teikime nurodyti teisinius argumentus, kodėl Taisyklės apima ir rašytinių sutikimų Lietuvos Respublikoje verstis Įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nustatyta licencijuojama veikla išdavimo tvarką.

2. Taisyklių 21 punkte, be kita ko, nustatyta, kad asmenys, kurie nurodyti Taisyklių 9.5, 9.7 ir 11.4 papunkčiuose ir kurių įsisteigimo valstybėje narėje patikrinimo duomenys buvo gauti per Vidaus rinkos informacinę sistemą, pakartotinai Taisyklių 18 ir 19 punktuose nustatyta tvarka netikrinami. Šiame kontekste atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių 19 punkte asmenų tikrinimo tvarka nenustatyta, todėl siūlytina atitinkamai patikslinti Taisyklių 21 punktą.

Teisės grupės patarėja

Lilija Žvirblytė